

De Amsterdamse financier Sam van Doorn gaat bij de rechter zwaar aantekenen tegen de schikking die ING dinsdag met het OM sloot wegens het faciliteren van witwassen. Met een zogeheten artikel 12 Sv-procedure wil hij alsnog vervolging van ING afdwingen, zodat de bank 'publiekelijk verantwoording' aflegt. Dat zegt zijn advocaat Robert Hein Broekhuijsen. De 73-jarige Van Doorn deed zelf in 2015 aangifte tegen ING omdat de bank honderden witwastransacties via zijn bedrijf mogelijk zou hebben gemaakt. Het OM besloot vorig jaar om ING niet voor deze zaak te vervolgen. Opmerkelijk, omdat de transacties wel onderwerp zijn van een groot fraudeonderzoek naar witwassen en belastingontduiking via Nederland. Het OM besloot in de zaak-Van Doorn niet te vervolgen omdat de bank vier andere zaken gebruikte die een 'breed falend beleid' van ING aantonden. Uit die zaken is de schikking voortgekomen. 'Het OM kiest voor het geld in plaats van dat de verantwoordelijke leidinggevenden publiekelijk ter verantwoording worden geroepen', zegt advocaat Broekhuijsen. Financier Sam van Doorn zegt ING verschillende kerken te hebben gewaarschuwd voor vreemde transacties via doorstroomvennootschappen. Hij financierde een trustbedrijf samen met ex-compagnon Erwin de Ruiter, met wie hij in 2005 ruzie kreeg. In 2010 deed Van Doorn aangifte, omdat hij in de administratie vreemde transacties was tegengekomen. Justitie begon daarop een onderzoek naar De Ruiter. Hij zou volgens justitie bijna 123 miljoen euro hebben witgewassen via zogeheten doorstroomvennootschappen. ING was zijn huisbankier. De Ruiter woont in Dubai en ontket alle beschuldigingen.

## Ten eerste

# ING liet megatransacties ongestoord passeren

Justitie onderzocht vier casussen waarbij klanten van ING op grote schaal geld wisten wit te wassen. De bekendste zaak is die van Vimpelcom, een Noord-Russisch telecombedrijf.

die had ING. En dat transactiemonitoringssysteem 'sloeg bij een klant uit' Curaçao tussen 2010 en 2013 49 keer alarm, zo staat in het feitemateriaal dat het Openbaar Ministerie (OM) dinsdag publiceerde na de schikking met ING. Wat deed ING met die 49 signalen?

Niets. Ze werden allemaal genegeerd, schrijft justitie. In alle gevallen werden de alarmsignalen afgedaan als 'not suspicious'. Terwijl er toch genoeg aanleiding was om deze klant uit Curaçao onder de loep te nemen. Andere banken hadden ING al vragen over zijn activiteiten gesteld.

Ruim drie jaar lang kon de klant ongestoord zijn ING-rekening gebruiken om er in totaal 150 miljoen euro op te storten. Al die tijd waren zijn bedrijfsactiviteiten onduidelijk, deed ING geen onderzoek naar hem en was hij ondanks de fikse bedragen op zijn rekening door ING ingedeeld bij het segment 'midden- en kleinbedrijf'.

Justitie onderzocht vier van dit soort casussen bij ING, waarvan de bekendste zaak Vimpelcom is. Dit Noord-

schiëland van 358 miljoen euro met de Nederlandse staat vanwege het onkopen van de dochter van de toenmalige Oezbeekse president Karimov. Dat was tot dinsdag de grootste schikking ooit in Nederland.

ING betaalt nu voor het mogelijk maken van omkoping en het faciliteren van witwassen. In het geval van Vimpelcom ging dat heel eenvoudig in zijn werk. Dat telecombedrijf bedacht in 2005 dat het de markt in Oezbekistan wilde veroveren. Om in het land van dictator Islom Karimov voet aan de grond te krijgen, was een lokale partner nodig en dat werd de presidentsdochter Gulnara Karimova.

Niet dat ze verstand had van telecommunicatie, maar ze wist wel aan welke touwtjes ze moest trekken voor de juiste vergunningen en licenties. Er werden doelbedrijfbedrijfjes van Vimpelcom naar het bedrijf Takilant op Gibraltar, waarvan de rechterhand van de presidentsdochter directeur en medeeigenaar was.

P papier is het voorkomen van witwassen bij banken prima geregeld, ook bij ING. Het staat allemaal keurig beschreven in de Wet ter voorkoming van witwassen en financiering terrorisme (Wwft). Doe goed onderzoeken naar klanten. Meld ongebruikelijke transacties. En zorg dat medewerkers capabel zijn om klanten te screenen en gekke transacties te herkennen.

Om het voor banken makkelijker te maken, zijn er ook nog eens allerlei systemen die automatisch mogelijk verdachte transacties signaleren. Ook

i  
**49**

**KEER** meldde het 'monitorsysteem' tussen 2010 en 2013 verdachte transacties bij een klant uit Curaçao.

Er werd niets mee gedaan.

ING liet het allemaal ongestoord passeren, schrijft justitie. 'Essentiële gegevens over de uiteindelijke eigenaar van Watertrail ontbraken.' En dit keer liet ook het systeem ING in de steek. Geen van de transacties levert een 'alert' op. In 2012 komen er bij ING wel signalen binnen dat Takilant in verband wordt gebracht met witwassen en corruptie, maar het duurt vervolgens nog jaren voor ING iets onderneemt. Pas in 2015 meldt ING de belangen aan Takilant aan als ongebruikelijk na vragen van een journalist.